

**LXS
ANARQUISTAS**

**FRENTE AL
NEOZAPATISMO**

**Y EL
EZLN**

**EXPANDIENDO LA REVUELTA
BUENOS AIRES - FEBRERO 2022**

**A Marius Mason
y el Frente de Liberación de la Tierra (ELF)**

INTRODUCCIÓN

El 1° de enero de 1994 miles de rebeldes alzarían sus armas desde el Sudeste de México, y el mundo posaría su mirada expectante por las acciones que realizarían los nuevos zapatistas frente al Estado y el Capital.

Lxs anarquistas, junto con lxs revolucionarixs de todas las tendencias habidas y por haber, no se quedaron atrás, y fueron a conocer a este nuevo Ejército Zapatista de Liberación Nacional, generando rápidamente una campaña internacional en solidaridad e incluso abriendo espacios comunitarios y estableciéndose permanentemente en la selva lacandona.

El grupo que llevó a cabo estas acciones y mostró sin dubitaciones su rápido apoyo al Ejército Zapatista, fue la Federación Anarquista Revolucionaria “Love and Rage/Amor y Rabia”, formada en 1989 en Estados Unidos y expandiéndose en Canadá y México desde 1993.

Como veremos en distintas notas a lo largo del siguiente libro, la importancia de esta federación radica en su rápida relación y compromiso histórico, representando los primeros acercamientos anarquistas al EZLN en marzo de 1994, cuando ya le dedicaban la mayor parte de su periódico a la lucha indígena en México, editado tanto en inglés como en español, y realizarían además las primeras entrevistas al subcomandante Marcos, publicadas entre junio y agosto del primer año de levantamiento armado, que luego serían tomadas como referencia para todo el entorno anárquico.

Al mismo tiempo, publicarían distintas notas intentando generar una visión propia del contexto rebelde en Chiapas y también replicarían notas y comunicados directamente de los órganos de prensa zapatistas.

El primer capítulo de este libro “**Los primeros acercamientos**”, da cuenta de esta relación alentadora que tuvieron lxs compañerxs con la comandancia y la comunidad zapatistas, además de incluir las primeras declaraciones del EZLN y las denominadas Leyes Revolucionarias que impulsaron desde el comienzo del enfrentamiento armado.

De esta forma buscamos que este recorrido propuesto no parta desde una visión dialéctica, sino que pueda aportarnos una visión enriquecedora multiforme de la historia rebelde del continente, tanto desde una perspectiva anarquista, como desde la voz misma de lxs “neozapatistas” y sus órganos de difusión y propaganda.

Por otro lado, el segundo capítulo titulado “**Los primeros cuestionamientos**”, nos sitúa en una serie de visiones críticas que ya desde 1996 buscaron poner sobre la mesa una variedad de debates y enfrentar de alguna forma, la apabullante oleada de visiones “poco críticas”, es decir, condescendientes y espectacularizadas, que distintos sectores supuestamente revolucionarios adoptaron frente al “México insurgente”.

Para esto nos centramos en los textos titulados “*Desenmascarando a lxs zapatistas*” escrito por un grupo de la tendencia comunista autónoma llamado Wildcat del Reino Unido; siguiendo con “*Detrás del pasamontañas del sudeste mexicano*” un pequeño y muy interesante libro escrito por Charles Reeve, Sylvie Deneuve y Marc Geoffroy desde París, en el que nos proponen un recorrido histórico por la guerra social en México, la trayectoria del EZLN y sus influencias devenidas del Maoísmo y la “guerra popular prolongada” de los años 70, y finalizando con “*La solidaridad como automatismo ciego*”, una nota escrita en el año 98 en el que se hace la primera autocrítica en torno a las redes en solidaridad y las contradicciones

que se irán profundizando con el correr de los años entre lxs anarquistas y revolucionarixs autónomxs con respecto a lxs zapatistas.

En estos dos primeros capítulos podemos encontrar rápidamente una serie de interrogantes y cuestionamientos que nos impulsan indudablemente a cuestionar nuestras visiones y al mismo tiempo a reconocernos dentro, o alrededor, de una línea subversiva que nos trasciende y que algunas veces se presenta difusa. En este sentido, tanto las experiencias de Love And Rage/Amor y Rabia, con sus distintas perspectivas y preguntas acerca de la naturaleza del EZLN, como la visión devenida de una larga trayectoria revolucionaria de Reeve, Deveneue y Geoffroy, nos invitan a pensar en ciertos factores repetitivos a lo largo de la historia, y a reconocer las peculiaridades de cada contexto y tiempo determinados.

De esta forma, con el correr de la investigación fuimos tomando decisiones en torno a la inclusión de distintos artículos o ensayos que antes que asegurarnos una visión preconcebida, entendimos que podrían ayudarnos a cuestionar también las falsas comodidades del discurso ideológico, por esta razón algunos tramos de esta historia de 28 años que proponemos puede tener algunos baches, no tanto por la falta de material al cual acudir, sino por la necesidad de que ese material signifique una reflexión, una búsqueda, un cuestionamiento, y no una competencia panfletaria de las que abundan en internet.

Así llegamos al punto más álgido de las discusiones en el tercer capítulo, “**El debate en Green Anarchy**”, en donde seleccionamos cuatro artículos que dialogan entre sí y enfrentan sus posiciones. La relevancia de este debate se da porque Green Anarchy fue de las revistas anarquistas del nuevo milenio con mayor trascendencia, tanto por sus colaboraciones, como por su tirada, llegando a ser de 8.000 ejemplares en 8 años de duración (2000-2008), destacando que desde

el N°6 editado en 2001, la edición estaría a cargo principalmente del compañero John Zerzan, uno de los más activos defensores del denominado “anarcoprimitivismo” impulsando una crítica tajante a la sociedad tecnoindustrial, a diferencia de muchos sectores tradicionalistas del anarquismo que continúan reservando sus análisis a la “toma de los medios de producción” sin adentrarse en las propias lógicas autoritarias del trabajo, la vida moderna y el avance civilizatorio.

Por estas razones Green Anarchy sería el lugar ideal para el debate, donde podría pensarse al EZLN desde una visión radical y anticivilizatoria. Este diálogo se compone de cuatro artículos, el primero de ellos escrito por Wolfi Landstreicher y republicado desde su publicación “Willful Disobedience” titulado, titulado “*El EZLN no es anarquista*”, que buscaría hacer un repaso por las distintas luchas y conflictos por la tierra y demostrar que el EZLN, por distintas razones, no se corresponde con una proyección revolucionaria de las luchas. Y la respuesta de lxs zapatistas no se haría esperar, siendo publicada también en la revista, bajo el nombre “*Respuesta Zapatista hacia el escrito: El EZLN no es Anarquista*”. Demostrándonos el interés y la visión alerta que lxs zapatistas también han tenido históricamente con respecto al movimiento anarquista. Por otro lado, también se sumarían al debate Jesús Sepúlveda, otro de los editores de Green Anarchy, con una nota titulada “*Resistiendo la penetración occidental*” en la que se hace una férrea defensa de la solidaridad anarquista hacia Chiapas y se argumenta una visión anticivilizatoria en el EZLN, y para finalizar, una respuesta a esta última titulada “*Marcos ama la modernización*” escrita por Ted Kaczynski¹, en la que hace un repaso por distintas

¹ Ted, conocido popularmente como “el unabomber”, se encuentra secuestrado por el Estado Estadounidense desde 1996, acusado de una serie de envíos de paquetes explosivos tanto contra distintos representantes del avance civilizatorio como en lo que podríamos denominar “acciones indiscriminadas” entre 1978 y 1995. Su texto más popularizado es el “manifiesto unabomber” publicado en el New York Times en 1995, pero también pueden encontrarse

afirmaciones del Subcomandante y afirma que detrás de ellas no existe ninguna negación del avance del Capital y el Progreso, sino una adecuación al mismo.

De esta forma fuimos encontrando cómo el debate fue pasando por distintos enfoques, mientras que los primeros cuestionamientos surgieron desde Europa, principalmente desde compañerxs que ya venían de una larga trayectoria internacionalista, con el correr de los años vamos a ir encontrándonos con críticas y perspectivas provenientes de distintas zonas de México, y de individualidades o grupos que participaron directamente de las redes de solidaridad y tuvieron un contacto estrecho con la lucha indígena en Chiapas. Estos distintos enfoques nos ayudaron para poder ampliar la mirada y obtener distintos acercamientos, tanto de contextos históricos como generacionales.

Marcando de esta forma un punto importante en el año 2005 con la **Sexta declaración de la selva lacandona y la “Otra campaña”**, siendo la última declaración emitida por el EZLN hasta el momento, es decir, la que a día de hoy nos puede dar las coordenadas generales acerca de la proyección zapatista y su posicionamiento político/social, por esta razón es que decidimos incluirla en su totalidad. A partir de este momento en adelante, en el capítulo número cuatro, nos encontramos con que la relación ya no es planteada en los mismos términos, principalmente al leer las críticas anárquicas a esta última declaración, desde este punto comenzamos a encontrar un movimiento anarquista, tanto en México como internacionalmente, que abandona cierta actitud de inferioridad, ya no se trata de “cómo ayudar”, “cómo formar parte de la historia”, sino de un movimiento que con su propio recorrido y convicciones, empieza a mirar al EZLN de igual a igual,

decenas de sus ensayos publicados como “Golpear donde duele” o “El truco más ingenioso del sistema”.

no solo a mostrar sus desacuerdos, sino a evidenciar que detrás de ellos hay propuestas antagónicas.

En este sentido, los textos “*La sexta declaración y la otra campaña: un proyecto y un programa para la continuidad del capitalismo*” escrito desde México por Grupo Socialista Libertario, y “*La sexta declaración, lxs zapatistas, nacionalismo y Estado*” escrito por unx compañerx anónimx desde el Reino Unido, son claros ejemplos de una visión crítica, entendida como iconoclasta, antiautoritaria y anticapitalista, que ya distintxs compañerxs empiezan a tomar como propia.

Llegando por último al momento de ruptura total a partir de la campaña electoral iniciada en 2016 en la que el Congreso Nacional Indígena, una estructura de debate y coordinación de distintos pueblos originarios nacida en 1996 con explícita adhesión al EZLN, propondría la creación del “Consejo indígena de Gobierno” y a María de Jesús Patricio Martínez (Marichuy), como representante para las elecciones presidenciales para el año 2018.

Llegado este momento, nos adentramos en una serie de cuestionamientos radicalizados en el quinto capítulo, provenientes todos desde México, en donde además de análisis teóricos y reflexiones en torno a **la naturaleza del Estado y las elecciones** (“*¡Miren quien se quitó el pasamontañas!: Sobre la candidatura zapatista para el 2018 y los anarquistas*” y “*Comunicado anarquista para los que apoyan al Congreso Nacional Indígena*”), nos encontramos también con una vuelta generacional, en donde, algunos de los compañeros que participaron de esos primeros acercamientos durante 1994 de la mano de la Federación Anarquista Amor y Rabia, hacen un repaso autocrítico de su estancia en la selva Lacandona, de sus proyectos y sus vivencias a lo largo de los años con la comunidad

zapatista, el texto de Gustavo Rodríguez “*La irradiación pornográfica del neozapatismo*” y “*De la revuelta a la autonomía autoritaria*” de Javier Herrera, cierran en cierta forma un circuito de acumulación de experiencias, de voluntades proyectadas por el deseo subversivo de impulsar la insurrección, y que muchas veces llega a negar las contradicciones en pos de la “causa” y la “militancia”.

Llegamos así al presente y al sexto y último capítulo titulado “**Gira europea 2021 y reflexiones finales**”, en la que nos introducimos en un detallado recorrido y análisis de las distintas giras internacionales hechas por el EZLN y sobre todo, en la función de las distintas redes de solidaridad europea, que como vimos en distintas partes del libro, son una de las patas más importantes de la estructura organizativa de lxs zapatistas, en este último punto intentamos hacer una serie de reflexiones que nos continúan resonando luego de haber realizado esta investigación, intentando bajar a tierra una lectura propia y continuar tensionando un posicionamiento anárquico, tanto con respecto a la lucha indígena en Chiapas, como a las distintas posturas que adoptamos lxs anarquistas frente a distintos conflictos y estructuras en resistencia, tanto en el presente como a lo largo de nuestra vasta historia.

CONTRA EL ESTADO, EL CAPITAL Y TODA FORMA DE CIVILIZACIÓN

POR LA EXPANSIÓN DE LA INTERNACIONAL NEGRA

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: LOS PRIMEROS ACERCAMIENTOS (1994)

Primera declaración de la selva Lacandona.....	18
Una valoración anarquista del EZLN: <i>Federación Anarquista Revolucionaria “Love and Rage/Amor y Rabia”</i>	22
Instrucciones para jefes y oficiales y leyes revolucionarias del EZLN.....	36
Entrevista anarquista con el Subcomandante Marcos: <i>Bill Weinberg</i>	52
Entrevista al Subcomandante Marcos: <i>Federación Anarquista Revolucionaria “Love and Rage/Amor y Rabia”</i>	62

CAPÍTULO 2: LOS PRIMEROS CUESTIONAMIENTOS (1996–2000)

Desenmascarando a lxs zapatistas: <i>Publicación comunista autónoma Wildcat</i>	96
Detrás del pasamontañas del sudeste mexicano: <i>Charles Reeve, Sylvie Deneuve y Marc Geoffroy</i>	116

- La solidaridad como automatismo ciego: *Comité de solidaridad con México*.....174

CAPÍTULO 3: EL DEBATE EN GREEN ANARCHY (2001-2002)

El EZLN no es anarquista: *Willful Disobedience*.....186

Respuesta Zapatista hacia el escrito: “El EZLN no es Anarquista”.....195

Resistiendo la penetración occidental: *Jesús Sepúlveda*.....202

Marcos ama la modernización: *Ted Kaczynski*.....209

CAPÍTULO 4: LA SEXTA Y LA OTRA CAMAÑA (2005-2007)

Sexta declaración de la selva Lacandona.....214

La sexta declaración y la otra campaña: Un proyecto y un programa para la continuidad del capitalismo: *Grupo Socialista Libertario*.....247

La sexta declaración, lxs zapatistas, nacionalismo y Estado: *Anónimx desde el Reino Unido*.....269

CAPÍTULO 5: ELECCIONES Y RUPTURAS (2016-2019)

¡Miren quien se quitó el pasamontañas!: Sobre la candidatura zapatista para el 2018 y los anarquistas: *Rebelión Inmediata*.....290

Comunicado anarquista para los que apoyan al Congreso Nacional Indígena: *Algunos anarquistas por la anarquía*.....297

La irradiación pornográfica del neozapatismo: *Gustavo Rodríguez*.307

De la revuelta a la autonomía autoritaria: *Javier Herrera*.....317

CAPITULO 6: GIRA EUROPEA 2021 Y REFLEXIONES FINALES

Dinero maldito que nada vale: *Núcleo Euforbia Lomelí*.....334

Entre la hipocresía reformista y el victimismo: *Expandiendo la Revuelta*.....342

MATERIAL EXTRA.....351