

# LA SOLIDARIDAD CON PALESTINA NO ES SOLO PALABRA ESCRITA



**ACAB INCLUYE A LA  
POLICIA PACIFISTA**

**HALILINTAR**  
Manifiesto de  
Elias Rodriguez

## **LA SOLIDARIDAD CON PALESTINA NO ES SOLO PALABRA ESCRITA**

Luego del lanzamiento de nuestro último libro “Entrevistas con Mujeres Radicales Palestinas” (2025) decidimos reunir una serie de textos recientes que ponen sobre la mesa diferentes debates sobre las formas de solidaridad internacional y acciones directas frente a la recuperación mediática por parte de activistas ‘profesionales’ y partidos políticos en distintas partes del mundo.

Estos fenómenos en los que el ‘activismo’ termina volviéndose una caricatura de si mismo y un slogan vacío de contenido es parte de las dinámicas que atravesamos todxs quienes buscamos enfrentarnos a la autoridad y su genocidio en marcha. Por esta razón creemos que compartir las reflexiones y experiencias plasmadas en “ACAB INCLUDES THE PEACE POLICE” pueden ser importantes para afianzar posturas antiautoritarias y profundizar en el debate sobre las formas de confrontación y su mediatización. Los tres textos que componen la primera parte del fanzine fueron escritos en California, Washington y Melbourne a finales de 2023 en medio de distintas campañas de agitación y solidaridad con Palestina, y fueron compilados y editados por Black Flag Library & Distro, nuestra tarea fue la traducción al español y la adición de notas al pie de página para facilitar su lectura.

La segunda parte del fanzine se trata de “HALILINTAR”, manifiesto escrito el 20 de mayo de 2025 por Elías Rodríguez, acusado de asesinar a dos funcionarios israelíes en las afueras del Museo Judío de Washington DC. el pasado 21 de Mayo. En su manifiesto Elías deja en claro cuales fueron las motivaciones para la acción y hace un pequeño repaso histórico sobre el rol del imperialismo estadounidense, la complicidad, y el silencio frente a las masacres y la necesidad de ponerles un freno. En este caso nos encargamos de la traducción y tomamos algunas notas al pie del blog “Dark Communism”.

**A LA MEMORIA DE AARON BUSHNELL.**

**EXPANDIENDO LA REVUELTA, MAYO 2025.**

*Nota : Como en toda movilización, existen versiones contradictorias de lo sucedido desde diferentes perspectivas, personales y políticas. Sin embargo, en los tres extractos que vienen a continuación, extraídos de crónicas recientes, se desarrolla una crítica muy necesaria de las tendencias —el “complejo industrial de activistas aliados”<sup>1</sup> y la “policía de la paz”— que aparecen continuamente en momentos de mayor resistencia anárquica, para contener y limitar las posibilidades de transformación y, en última instancia, sostener el statu quo.*

## **BAY AREA**

### **UNA CRÍTICA ANARQUISTA SOBRE LAS OBEDIENTES ACCIONES DE PROTESTA POR LA INTIFADA**

En la protesta del 5 de noviembre de 2023 contra la “Gala de Amigos de las FDI”<sup>2</sup> en San Carlos, California, cientos de personas se movilizaron para bloquear la recaudación de fondos para este ejército fascista, sionista y genocida, pero el actor clave que evitó la interrupción real de este evento fue la organización sin fines de lucro que “organizó” la protesta, Jewish Voices for Peace (JVP) (Voces Judías por la Paz) de Bay Area.

El JVP Bay Area cometió el trabajo sucio de la policía y las fuerzas de ocupación “israelíes” (FOI) mediante una agresiva vigilancia por la paz, el acoso implacable a cualquiera que quisiera hacer algo más que protestar, y la organización de un tipo de protesta que finalmente ayudó a los donantes del genocidio colonialista a llegar sanos y salvos

---

1 El “Ally industrial complex” o “Complejo industrial de Aliadxs”, ha sido establecido por activistas cuyas carreras dependen de los “problemas” sobre los que tienen que trabajar. Estos capitalistas sin fines de lucro desarrollan sus carreras sobre las luchas que aparentemente apoyan. A menudo trabajan bajo la apariencia de ser de “base” o “basadas en la comunidad” y no están necesariamente vinculados a alguna organización en particular. Construyen capacidad y poder de organización o individuales, estableciéndose cómodamente entre los mejores rangos de su jerarquía de opresión a medida que se esfuerzan por convertirse en lxs “campeones” aliadxs de los más oprimidos. Si bien la explotación de la solidaridad y el apoyo mutuo no es nada nuevo, la mercantilización y la explotación de lxs aliadxs es una tendencia creciente en la industria del activismo. Extraído de “Accomplices Not Allies: Abolishing the Ally Industrial Complex”.

2 Fuerzas de Defensa de Israel.

a la gala. No solo lo permitieron, sino que con sus acciones facilitaron esta recaudación de fondos.

JVP Bay Area no solo impidió de forma agresiva que la multitud hiciera algo más que pararse y gritar, sino que sus guardias de protesta con chalecos amarillos desplazaron a la multitud hacia la calle, permitiendo que los asistentes a la gala llegaran al evento e impidiendo que la gente supiera dónde podría ser más efectivo un bloqueo para detener la recaudación de fondos. Directa o indirectamente, el JVP Bay Area colaboró con los kkkops<sup>3</sup> y los sionistas para ayudar en la recaudación de fondos para las Fuerzas de Ocupación Internacional (FOI), asegurándose de que la protesta no pudiera paralizarla totalmente.

Los líderes de la protesta<sup>4</sup> se apostaron detrás de las líneas policiales, junto al lugar donde los asistentes a la gala entraban en sus vehículos con banderas gigantes de Israel . Skyway Road, calle donde se realizaba la gala, es un callejón sin salida; un bloqueo a varios metros calle arriba, en dirección al viaducto de Holly Street, habría impedido la entrada de los asistentes, cancelando así todo el evento. Alternativamente, o como un componente extra, un bloqueo el día anterior a la instalación de la gala podría haber causado importantes complicaciones materiales. Existían múltiples estrategias y tácticas para interrumpir esta gala.

Cuando se les preguntó por qué no se invitaba ni se animaba a la multitud a bloquear la entrada que usaban los donantes de las Fuerzas de Defensa de Israel (FOI), uno de los protest marshal, apostado en la entrada del Fairfield Inn, nos dijo literalmente: “Solo cumplo órdenes”. ¿De quién eran las órdenes que seguían ? ¿Por qué era más importante para ellos seguir las órdenes que difundir información para detener a los autos sionistas que veían pasar junto a ellos? Parece que los “organizadores” de esta protesta estaban dando claras instrucciones a su equipo de seguridad para evitar que los manifestantes interrumpieran la gala.

---

3 El término hace una mezcla entre kkk (ku klux klan) y cops (policías).

4 En el original “protest marshals”, son figuras presentes en las marchas de EE.UU. y Canadá que ofician de enlace entre la protesta y la policía para “asegurar la paz y el bienestar”, por lo general utilizan chalecos amarillos y se adjudican el orden de las manifestaciones.

JVP Bay Area reunió a la gente en la zona frente al Museo de Aviación Hiller (sede de la gala), colocó a su seguridad en la entrada alternativa para asistentes del Fairfield Inn y colaboró activamente con la policía para garantizar que los financistas del genocidio pudieran asistir de forma segura. Esta organización sin fines de lucro no puede alegar ignorancia cuando sus organizadores de protestas veían a los asistentes entrar al evento en sus autos.

Está claro que JVP Bay Area no tenía ningún interés en impedir la gala. ¿Por qué no? Si en Bay Area se llevaron a cabo acciones de desobediencia civil y acción directa, y este evento era una recaudación de fondos para las FOI por parte de una organización que recaudó casi 90 millones de dólares el año pasado. Si este no era el momento y el lugar donde se necesitaba una disrupción, ¿Cuándo y dónde lo es?

Las acciones de los líderes de la protesta, aunque desobedecidas por algunos, lamentablemente fueron en general eficaces para reducir la conflictividad entre la multitud y establecer un tono de protesta obediente y complaciente. Los sectores más liberales entre la gente interpretaron esto como una señal para actuar como policías de la paz y acosar a quienes intentaban detener realmente la recaudación de fondos.

Cuando lxs participantes de la manifestación intentaron derribar las vallas que separaban a la multitud del lugar de la gala, la policía de la paz comenzó a filmar y sacar fotos, e incluso intervino físicamente, rearmando las vallas e insultando a quienes intentaban avanzar por querer “provocar disturbios”. ¿Para qué presentarse a un evento que busca recaudar fondos para un ejército genocida si no es para provocar disturbios? Los organizadores, al corear “solo hay una solución: intifada, revolución”, demostraron que son meros contrarrevolucionarios sin ningún deseo de enfrentarse a la policía del KKK y a los sionistas que tenían justo en frente. La apropiación de este lenguaje revolucionario es una falta de respeto a todxs lxs mártires palestinxs que han luchado por su vida, su tierra y su libertad.

¿Dónde quedaron las lecciones de las rebeliones antipoliciales de los últimos catorce años en Bay Area, desde Oscar Grant hasta George Floyd? ¿Por qué los “organizadores” se apresuraron a fomentar la obe-

diencia a la policía? ¿Se olvidaron del papel de la policía en el capitalismo supremacista blanco, o simplemente buscan capitalizar una política de respetabilidad distanciándose de la lucha por la liberación negra y la abolición revolucionaria?

Una miembro de la junta nacional del JVP, Lisa Rofel, declaró sobre la gala ante las noticias: “Lo más amable que podríamos decir es que es de mal gusto”. Cuando los sionistas fascistas recaudan dinero activamente para financiar el genocidio, ¿Quieren simplemente decir “lo más amable”? ¿Creen que es algo ‘de mal gusto’ donar decenas de millones de dólares a la maquinaria de muerte de las Fuerzas de Ocupación Israelíes?

A quienes asistieron y querían cancelar esta recaudación de fondos para el genocidio, lxs escuchamos expresar su dolor porque finalmente protestar contra esta gala “no sirvió de nada”. Estamos de acuerdo: no se hizo nada para detener el genocidio palestino este domingo. Lxs acompañamos en este dolor. Les pedimos que recuerden la rabia que sintieron al verse obligadxs a permanecer de pie pacíficamente mientras los financiadores del genocidio pasaban en Teslas y los chalecos amarillos permitían que lleguen tranquilamente. No dejen que esto lxs desmoralice. También pedimos que recuerden que nadie, ni ninguna organización, tiene derecho a decirles cómo responder ante una maldad indescriptible. El hecho de que hayan puesto su logo en un flyer no significa que tengan derecho a controlarlx a ustedes ni a ningún otrx manifestante.

## **PUERTO DE TACOMA**

### **¿QUIÉN NECESITA POLICÍAS CUANDO...?**

**BLACK POWDER PRESS**

El bloqueo del puerto de Tacoma, Washington, el 6 de noviembre de 2023 fue una hermosa muestra de solidaridad, pero también un completo fracaso. ¿Quién necesita policías cuando la policía de la paz hace su trabajo gratis?

A las 5 de la mañana, en medio del frío y la oscuridad, cientos de personas que querían bloquear un cargamento de armas a Israel llegaron al puerto de Tacoma. El puerto funciona de la siguiente manera: si el sindicato declara que la zona es insegura, suspende las operaciones durante todo el turno. Una multitud suficientemente grande bloqueando las entradas suele ser suficiente, y ayer funcionó prácticamente de inmediato. Un éxito, ¿verdad?

La multitud creció y se dividió en varios grupos, marchando en círculos por diferentes partes del puerto. Los organizadores, con chalecos amarillos y verdes, impedían que la gente se saliera de la fila. Un grupo de policías antidisturbios estaba apostado dentro de los galpones del muelle donde estaba el barco, esperando para intentar detener a lxs manifestantes que pudieran romper la valla y entrar en la zona de carga de los barcos. Y afuera, los organizadores de la protesta, con chalecos amarillos, se aseguraban constantemente de que nadie intentara entrar en el muelle.

El ambiente era festivo y vibrante, y la ira popular ante el genocidio era evidente. Acudimos para bloquear el puerto e impedir que el barco llegara a su destino. Pero otros objetivos también eran aumentar el coste de la operación y crear una acción fácilmente reproducible.

Para la gran mayoría todo parecía ir de maravilla, pero a media tarde, los autoproclamados líderes de la acción hicieron un anuncio confuso. Les dijeron a todxs que la acción había sido un éxito y que todxs debían irse a casa. La gente estaba confundida y desanimada. ¿Acaso el barco no seguía ahí? ¿No estábamos intentando impedir que lo cargaran?

Resulta que el ejército había enviado a sus propios trabajadores a cargar el barco, y los organizadores de la protesta lo sabían desde hacía horas. Si quienes participaban de la acción hubieran sabido esto, y que marchar en círculos era más bien un acto de publicidad de los organizadores, y nada más que una foto y una “muestra simbólica de resistencia”, las cosas podrían haber sido muy diferentes.

Los organizadores difundieron información falsa durante la protesta, y la mayoría de la gente estaba convencida de que marchar en círculo y corear consignas impedía activamente la carga del barco o la entrega de los envíos pendientes. Pero en realidad, los militares ya tenían el cargamento en el muelle y cargaron con éxito los veintiocho contenedores. Por temor a la dispersión policial, se desalentó a la gente y se le indicó que no traspasaran la valla metálica que lxs separaba del barco. Al final del día, los organizadores dieron por terminada la protesta y enviaron a todxs a casa a pesar de que el barco seguía allí en el muelle.

La gente acudió a la acción para bloquear el barco. Estaban ahí para impedir el flujo de armas a Israel. Estaban ahí para defender a Gaza y arriesgar sus vidas para atacar la maquinaria de guerra.

Pero la policía de la paz le quitó la autonomía a las personas. Hicieron todo lo posible para quitarnos la autonomía a todxs, excepto a los líderes de las Organizaciones Oficiales. Sabotearon la acción para presentar una falsa narrativa de éxito cuando, de hecho, la habían impedido activamente.

¿Cómo mierda esto pudo haber sido una “victoria”? La gente de Gaza necesita que dejen de caer las bombas. Que se detenga el flujo de armas destinado a Israel. Al intentar parecer respetables, nos estamos perjudicando a nosotrxs mismxs y nada más. ACAB incluye indiscutiblemente a la policía de la paz y sus organizaciones.

Hacé lo que puedas para detener el genocidio ahora. Y si no estás dispuestx a actuar por vos mismx, no estorbes!.

## AUSTRALIA

# EL BARCO QUE NO FUE BLOQUEADO

## BACKLASH BLOGS

Hay un genocidio en Palestina. Necesitamos bloquear los barcos, detener e interrumpir el paso de los barcos de ZIM<sup>5</sup>, como medio para atacar y debilitar la maquinaria de exterminio israelí. En este momento nuestros esfuerzos están siendo mal dirigidos por organizaciones que adoptan la retórica de la acción directa, pero la difaman con acciones que no lo son y, al mismo tiempo, socavan los movimientos que realmente tienen la voluntad de actuar contra el sionismo.

La manifestación del 11 de noviembre de 2023 en Melbourne, Australia, llamada “Bloquea el Barco”, se organizó sin intención alguna de bloquear las embarcaciones, sino de frustrar activamente los intentos por hacerlo. Se produjo un corte de calle a pesar de las instrucciones de los organizadores, ya que lxs asistentes desafiaron e ignoraron sus instrucciones. A pesar de trabajar para frenar, tanto el corte de calles como la acción directa en general, los organizadores se atribuyeron el mérito en redes sociales por las acciones en Melbourne, exagerando encima su magnitud e impacto.

La gente tiene valentía y una capacidad de acción que desbordan las manifestaciones simbólicas por fuera de los círculos vacíos de poder. Las palabras “Bloqueen el barco” implican, bueno, bloquear barcos, y así lo interpretaron muchxs. Sin embargo, la letra chica del anuncio indicaba que el propósito era en realidad decir “Bloqueen los barcos” y “llamar al boicot”, como un mensaje simbólico dirigido a los responsables de ZIM. No estaba claro por qué teníamos que ir al puerto para hacerlo entonces...

El llamado a reunirse en un evento para “boicotear a ZIM” es, por lo menos, extraño. ¿Cómo puede el público en general boicotear a una empresa que no vende bienes físicos? El único “boicot” significativo en este caso no es un boicot, sino una huelga: la suspensión de la mano de obra.

5 Zim Integrated Shipping Services Ltd., comúnmente conocido como Zim, es una compañía de carga internacional de barcos israelí de propiedad pública y una de los 20 principales operadores globales.

Asistí a una reunión de “Sindicalistas por Palestina” donde algunxs intentaron pedir precisamente eso. La disonancia cognitiva era descomunal. Se habló mucho de que los estibadores se negaban a cargar los barcos durante el apartheid sudafricano. ¡Qué pasado glorioso! Pero cuando se sugirió que la misma resistencia debería darse ahora —que los trabajadores y los sindicatos deberían negarse a fabricar o transportar armas destinadas a Israel—, los organizadores respondieron con agresividad y desdén. La conversación se desvió hacia la discusión de llevar más banderas a las manifestaciones, emitir comunicados, y el BDS (boicot, desinversión y sanciones) en general, como a Sodastream o a McDonald’s.

Si bien el BDS es positivo, dejar de ir a McDonald’s no es lo mismo que bloquear el flujo de armas a Israel. Y aunque las grandes declaraciones son bonitas, no son las palabras, ni la falta de ellas, las que matan a la gente; son las bombas.

En este contexto, la hipocresía de las manifestaciones “Block the Boat” [tanto en Melbourne como, poco después, en Sydney] es asombrosa: realizar un evento llamando a que alguien más boicotee a ZIM y el comercio de armas israelí, mientras que sus organizaciones continúan cargando y descargando barcos de ZIM, construyendo y manipulando armas, y habilitando de distintas formas la cadena de suministro de armas para Israel.

El horario de los mítines también parecía sospechosamente rígido y conveniente. Si el objetivo era interceptar un barco de ZIM en su llegada al puerto, parecía extraño que esto se pudiera programar con varios días de antelación para la reunión en Melbourne y con una semana de antelación para la de Sídney. Así no funciona el mar. También parecía extraño que el imponente océano conspirara, mediante el tiempo y la marea, para traer un barco al puerto en las horas ideales para el mitin: las 12 del mediodía de un sábado y las 5:30 de la tarde de un día laborable, respectivamente.

Las ubicaciones no permitían ningún tipo de interrupciones. La marcha en Sídney se planeó en una rampa para embarcaciones recreativas, a una distancia considerable de cualquier buque que llevara contene-

dores o fuera a cargarlos. Y el evento en Melbourne tuvo lugar en un punto a siete u ocho kilómetros de donde suelen atracar los buques de ZIM.

Era difícil creer en las afirmaciones de los organizadores de que estábamos allí para encontrarnos con un barco de ZIM, ya que nadie especificó con qué barco nos encontraríamos. Esto habría sido comprensible si estuviéramos llevando a cabo una acción clandestina basada en el factor sorpresa, pero no era así: la fecha y el lugar se publicaron en redes sociales y en volantes.

En Melbourne pasaron algunos camiones con contenedores de la marca ZIM, lo que provocó lo que unx compañerx presente describió como “abucheos de la multitud y un fuck you colectivo”. En un momento dado, estos abucheos se intensificaron y la gente bloqueó la ruta para impedir el paso de uno de esos camiones. Algunxs se acostaron en el pavimento, otrxs se sentaron. Finalmente, los camiones fueron redirigidos a otra entrada, facilitado por una escolta policial. Pero la gente seguía sin irse, y en cuestión de horas había una fila entera de camiones atascados. Algunas estimaciones oscilan que había entre cincuenta, sesenta o “cientos” de camiones.

No fueron los organizadores quienes provocaron esto. La gente en Twitter incluso publicó en tiempo real que la organización “intentó que nos fuéramos” y que “la multitud no se dejaba llevar”. Unx compañerx presente describe a los organizadores gritándole a la gente para que se moviera, incluso intentando agarrar a una o dos personas, y siendo “bastante intimidantes físicamente”, aunque, según su relato, fueron más palabras y gritos que fuerza física.

En los días siguientes, hubo una gran difusión en redes sociales y luego en medios de comunicación sobre lo que había pasado. Para ser clarxs, no bloqueamos el puerto. Bloqueamos una ruta que conduce al puerto, lo que provocó un desvío del tránsito. Esto es mejor que nada, pero también es muy diferente a bloquear los barcos.

Esto no impidió que las mismas organizaciones que intentaron evitar el corte de ruta, luego se atribuyen el mérito (sobre todo exageran-

do). Si bien se puede encontrar información clara en distintos lugares, ninguna de la información precisa viene de los propios organizadores (Sindicalistas por Palestina). Si nuestro juicio fuera en base a la presencia online de sus afiliados, se podría pensar que este grupo y sus colaboradores siempre han agitado la acción directa en general, y esta acción en Melbourne en particular, e incluso que fueron los responsables del corte de ruta, que en realidad intentaron desmantelar.

No necesito sacar conclusiones sobre las motivaciones de la gente, y no lo voy a hacer. Lo que está claro es que la gente está diciendo explícitamente mentiras, recopilando datos de contacto y forzando a mucha gente a asistir a sus eventos —con el argumento de que pueden bloquear los barcos para impedir el envío de armas a Israel—, cuando en realidad estos organizadores se aseguran de que sea imposible bloquear cualquier barco de ZIM durante las manifestaciones.

Existen diferencias ideológicas y de análisis en torno al valor de la acción directa. Si no te gusta o no crees en ella, no la hagas. Pero salí del camino!. Deja de engañar a la gente; deja, francamente, de mentir. No sé cómo llamarlo, pero la gente se apropia de la retórica de la acción directa, se regodea en el mérito por acciones que no emprendió, e incluso intentó detener, y luego dicen falsedades que desmovilizan e incluso imposibilitan futuras acciones.

*Elías Rodríguez*

## HALILINTAR

20 de mayo de 2025

**Halilintar** es una palabra que significa algo así como trueno o relámpago. Tras un acto, la gente busca un texto que defina su significado, así que acá va ese intento. Las atrocidades cometidas por los israelíes contra Palestina desafían toda posible descripción y cuantificación. En lugar de leer descripciones, la mayoría de las veces las vemos en video, y a veces en vivo. Tras meses de un rápido aumento en el número de muertos, Israel anuló la capacidad de siquiera poder seguir contando los muertos, lo que ha sido útil para su genocidio. Al momento de escribir este artículo, el Ministerio de Salud de Gaza registra 53.000 muertos por trauma físico, al menos diez mil yacen bajo los escombros, y quién sabe cuántos miles más han muerto por enfermedades prevenibles y por el hambre, con decenas de miles en riesgo de hambruna inminente debido al bloqueo israelí, todo facilitado por la complicidad de los gobiernos occidentales y árabes. La oficina de información de Gaza incluye a las diez mil personas bajo los escombros junto a los muertos de su propio recuento. Pero en las noticias, se han mencionado esos “diez mil” bajo los escombros durante meses, a pesar de la continua acumulación y los repetidos bombardeos sobre los mismos escombros, además del bombardeo contra las tiendas de campaña entre ellos. Al igual que la cifra de muertos en Yemen, que se mantuvo congelada en pocos miles durante los años de bombardeos de Arabia Saudí, el Reino Unido y Estados Unidos, antes de revelarse tardíamente que ascendía a 500.000 muertos, todas estas cifras son casi con seguridad un recuento por debajo de la realidad. No me es difícil de creer las estimaciones que sitúan la cifra en 100.000 o más. Han sido asesinadas más personas desde marzo de este año que en “Margen Protector”<sup>6</sup> y “Plomo Fundido”<sup>7</sup> juntas. ¿Qué más se puede decir a estas alturas sobre la proporción

---

6 La Operación Margen Protector fue una ofensiva contra la Franja de Gaza lanzada en julio y agosto de 2014, tras 50 días de bombardeos se decretó un alto al fuego. La operación coincidió con una campaña militar contra Cisjordania llamada «Volved hermanos», que intentaba atacar la infraestructura de las organizaciones armadas palestinas y liberar a tres colonos israelíes prisioneros de los combatientes.

7 Esta guerra sucedió entre diciembre de 2008 y enero de 2009, fue una incursión terrestre con bombardeos navales y aéreos con el objetivo de derrocar a la

de niños mutilados, quemados y bombardeados? Quienes permitimos que esto ocurra nunca mereceremos el perdón de los palestinos. Y nos lo han hecho saber.

Una acción armada no es necesariamente una acción militar. Normalmente no lo es. Normalmente es teatro y espectáculo, una cualidad que comparte con muchas acciones no armadas. Las protestas no-violentas en las primeras semanas del genocidio parecieron señalar un punto de inflexión<sup>8</sup>. Nunca antes tantas decenas de miles se habían unido a los palestinos en las calles de Occidente. Nunca antes tantos políticos estadounidenses se habían visto obligados a admitir que, al menos retóricamente, los palestinos también eran seres humanos. Pero hasta ahora, la retórica no ha servido de mucho. Los propios israelíes se jactan de su propia conmoción ante la vía libre que les han dado los estadounidenses para exterminar a los palestinos. La opinión pública se ha vuelto contra el Estado genocida del apartheid, y el gobierno estadounidense simplemente se ha encogido de hombros. Entonces finalmente prescindirán de la opinión pública, la criminalizarán donde puedan, y cuando no puedan criminalizar las protestas directamente las sofocarán con promesas insulsas de que están haciendo todo lo posible para contener a Israel. Aaron Bushnell<sup>9</sup> y otros se sacrificaron con la esperanza de detener la masacre, y el Estado se esfuerza por hacernos sentir administración gubernamental de Hamás en Gaza, puesto que estaba por cumplir su tercer año de mandato. Para ello la campaña atacó intensamente infraestructura vital como hospitales, escuelas, pozos de agua y granjas, podríamos pensar que fue el antecedente experimental del actual genocidio en marcha.

8 Joe Biden y otros políticos señalaron que atacar la zona urbana del extremo sur de Gaza, Rafah, era una “línea roja” diplomática. Israel atacó el 7 de mayo de 2024, sin embargo, las universidades estadounidenses fueron tomadas por un movimiento estudiantil masivo que exigía un cese al fuego permanente, la entrada y entrega de ayuda humanitaria, así como el fin de la colaboración interinstitucional con centros de investigación israelíes. Las protestas se expandieron por universidades europeas y latinoamericanas, a pesar de su carácter marcadamente pacífico y humanista fueron reprimidas con violencia. Actualmente hay una persecución judicial --arrestos, expulsiones y deportaciones-- contra los estudiantes que participaron en dichas movilizaciones en suelo estadounidense.

9 Aaron Bushnell fue un compañero anarquista que se encontraba siendo parte de la Fuerza Aérea estadounidense, rompiendo con su compromiso militar y como protesta contra el genocidio en Palestina decidió inmolarse frente a la embajada del Estado de Israel en Washington D. C., el 25 de febrero de 2024. En su mensaje final se puede leer: “esto es lo que la clase dirigente ha decidido que será normal”.

que su sacrificio fue en vano, que no hay esperanzas en intensificar el conflicto por Gaza ni algún sentido en traer la guerra a casa. No podemos permitir que tengan éxito. Sus sacrificios no fueron en vano.

La impunidad que sienten los representantes de nuestro gobierno al instigar esta masacre debería, entonces, revelarse como una ilusión. Y la impunidad que observamos es la peor para quienes estamos en una proximidad inmediata con los genocidas. Un cirujano que atendió a víctimas del genocidio maya por parte del Estado guatemalteco<sup>10</sup> relata un caso en el que estaba operando a un paciente que había resultado gravemente herido durante una masacre cuando, de repente, hombres armados entraron en la habitación y lo mataron a tiros en su mesa de operaciones, riéndose mientras lo hacían. El médico dijo que lo peor fue ver a los asesinos, bien conocidos por él, fanfarronear abiertamente por las calles locales durante los años posteriores.

En otro lugar, un hombre con conciencia intentó arrojar una vez al mar a Robert McNamara<sup>11</sup> desde un ferry con destino a Martha's Vineyard<sup>12</sup>, indignado por la misma impunidad y arrogancia que vio en ese carnicero de Vietnam mientras estaba sentado en el salón del ferry riendo con sus amigos. El hombre cuestionó la postura de McNamara de 'No hay ningún problema con mi historial y puedo estar desploma-

---

10 Entre 1981 y 1983 la lucha contra las guerrillas marxistas tomó un brusco giro de violencia cuando los gobiernos militares decidieron pasar a una ofensiva contra la población civil – mayoritariamente rural e indígena—, atacando y arrasando pueblos, relocalizando a la población y asesinando sistemáticamente a los presuntos colaboradores o simpatizantes de la insurgencia. Esta campaña fue estructurada y supervisada por asesores estadounidenses e israelíes.

11 McNamara fue secretario de Defensa de los Estados Unidos entre 1961 y 1968, durante los gobiernos de John F. Kennedy y Lyndon B. Johnson. Fue una figura central en la escalada militar de la Guerra de Vietnam, donde impulsó estrategias de guerra total y bombardeo masivo coordinadas por su "equipo de chicos listos", expertos en informática reclutados en las universidades estadounidenses, esta gente intentó leer la guerra a través de la "teoría de juegos" pensando que si maximizaban el ratio de asesinatos el jugador contrario se rendiría, no contaron con que la guerrilla se negó a seguir su juego. Tras dejar el cargo, fue presidente del Banco Mundial entre 1968 y 1981.

12 Martha's Vineyard es una isla situada frente a la costa de Massachusetts, en Estados Unidos. Conocida por ser un destino turístico de alto nivel, ha sido históricamente frecuentada por figuras prominentes del ámbito político, empresarial y cultural estadounidense.

do sobre una barra como esta con mi buen amigo Ralph aquí y tendrás que aguantártelo'. El hombre no logró tirar al agua a McNamara desde la pasarela, el exsecretario de Estado logró aferrarse a la barandilla y ponerse de pie, pero el agresor explicó el valor de este intento diciendo: "Bueno, lo llevé afuera, solo nosotros dos, y de repente su historial no era tan bueno, ¿verdad?"

Unas palabras sobre la moralidad de las manifestaciones armadas. Quienes nos oponemos al genocidio nos complacemos en argumentar que los perpetradores e instigadores han perdido su humanidad. Simpatizo con este punto de vista y comprendo su valor para tranquilizar a la psique que no soporta las atrocidades que presencia, ni siquiera las transmitidas por la pantalla. Pero la inhumanidad ha demostrado ser desde hace mucho tiempo sorprendentemente común, mundana, prosaicamente humana. Un perpetrador puede ser entonces un padre cariñoso, un hijo fiel, un amigo generoso y caritativo, un extraño amigable, alguien capaz de tener una fuerza moral las veces que le conviene, y a veces incluso cuando no, y aun así ser un monstruo de todas formas. La humanidad no exime de responsabilidad. Esta acción habría estado moralmente justificada hace 11 años durante Margen Protector, más o menos cuando fui plenamente consciente de nuestra brutal conducta sobre Palestina. Pero creo que para la mayoría de los estadounidenses, tal acción hubiera sido ilegible, les habría parecido una locura. Me alegra que al menos hoy haya muchos estadounidenses para quienes esta acción será muy legible y, de alguna manera extraña, la única cosa sensata por hacer.

Los quiero, mamá, papá, hermanita, al resto de mi familia, incluyéndote a ti, O\*\*\*\*\*

**Palestina Libre**

*- Elias Rodriguez*